



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van GL
mevrouw M. Korsten

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
verantwoordingbesluitenburgemeesterCOVID
BEHANDELD DOOR
JL (Joldy) Peters

DATUM
15 januari 2021
Verz.: 21-01-2021
TELEFOONNUMMER
043 350 4036

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.01145

E-MAILADRES
Joldy.Peters@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Korsten,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Klopt het dat u dat besluit heeft genomen op basis van uw bevoegdheden zoals vastgelegd in de tijdelijke wet Covid die per 1 december jl. in werking is getreden?

Antwoord 1:

Nee, door mij is geen besluit genomen op basis van mijn bevoegdheden die zijn vastgelegd in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Bloemisten zijn geweest op de aangescherpte Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 en de gemeentelijke regelgeving.

Vraag 2:

Klopt het dat u over een dergelijk besluit verantwoording schuldig bent aan de gemeenteraad?

Antwoord 2:

De burgemeester dient actief verantwoording af te leggen over de uitoefening van de bevoegdheden die in het kader van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 zijn toegekend. U moet hierbij bijvoorbeeld denken aan de bevoegdheid van de burgemeester om een aanwijzing te geven of bestuursdwang op te leggen, maar ook in uitzonderlijke situaties een ontheffing te verlenen. Gelet op de urgentie en in het kader van een effectieve uitvoering zal die verantwoording, voor wat betreft deze burgemeestersbevoegdheden, in principe achteraf plaatsvinden.

Vraag 3:

Hoe bent u van plan deze verantwoording in dit en volgende gevallen waar u wilt afwijken van de landelijke regelgeving vorm te geven?

Antwoord 3:

Vooropgesteld, ik ben niet afgeweken van landelijke regelgeving. Het komt helaas echter voor dat er landelijk interpretatieverschillen ontstaan. Op het moment dat de situatie verbetert en het risiconiveau wordt afgeschaald, zal er – zo wordt aangegeven – meer ruimte komen voor lokaal maatwerk. Op het moment dat dit aan de orde komt, zal de gemeenteraad worden geraadpleegd, waar nodig in samenspraak met de wethouders Heijnen en Aarts, indien het economie en horeca betreft.



DATUM
15 januari 2021

Voor wat betreft de vorm waarin dit gebeurt, is het voorstel om een vast bijpraatmoment in te plannen. Tijdens deze informatieve bijeenkomsten wordt de raad bijgepraat over genomen besluiten, en kan de raad waar nodig vragen stellen. De frequentie wordt bepaald aan de hand van de actualiteit. Gelet op de huidige actuele ontwikkelingen lijkt het, het meest passend om dit de komende tijd twee keer per maand te laten inplannen.

Alvorens een en ander daadwerkelijk te gaan organiseren, is het voorstel om deze aanpak met het presidium kort te sluiten om er zeker van te zijn dat deze vorm van verantwoording aansluit bij de verwachtingen van de gemeenteraad op dit punt.

Ontwikkelingen die raadsbesluiten vergen, worden uiteraard volgens de daarvoor geldende procedures voorgelegd.

Vraag 4:

De wet stelt dat bovengemeentelijke afstemming plaats moet vinden als de hantering van de regels tot hinderlijke onderlinge verschillen leiden. Is dat in dit geval gebeurd?

Antwoord 4:

Nu in de uitvoering is gebleken dat de uitzonderingsbepaling voor de verkoop van bloemen BUITEN tot verschillen tussen de gemeentes heeft geleid, wordt ook landelijk gekeken naar hoe om te gaan met de bloemenverkoop.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO